

**FAKTOR-FAKTOR YANG BERPENGARUH TERHADAP
HASIL BELAJAR BAHASA INGGRIS SISWA SMP
DI KOTA YOGYAKARTA**



ERI SETYOWATI

NIM 10706251029

**Tesis ditulis untuk memenuhi sebagian persyaratan
untuk mendapatkan gelar Magister Pendidikan
Program Studi Linguistik Terapan**

**PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
2012**

LEMBAR PERSETUJUAN

**FAKTOR - FAKTOR YANG BERPENGARUH TERHADAP
HASIL BELAJAR BAHASA INGGRIS SISWA SMP
DI KOTA YOGYAKARTA**

ERI SETYOWATI
NIM 10706251029

Tesis ditulis untuk memenuhi sebagian persyaratan
untuk mendapatkan gelar Magister Pendidikan
Program Studi Linguistik Terapan

Menyetujui
Pembimbing,

Prof. Dr. Haryadi

Mengetahui:
Program Pascasarjana
Universitas Negeri Yogyakarta
Direktur,

Prof. Soenarto, Ph.D.
NIP 194808041974121001

ABSTRAK

ERI SETYOWATI. *Faktor-Faktor yang Berpengaruh terhadap Hasil Belajar Bahasa Inggris Siswa SMP di Kota Yogyakarta.* **Tesis. Yogyakarta: Program Pascasarjana, Universitas Negeri Yogyakarta. 2012.**

Penelitian ini bertujuan menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi hasil belajar bahasa Inggris siswa SMP di Kota Yogyakarta baik secara parsial maupun secara simultan. Faktor-faktor yang diduga berpengaruh adalah lingkungan keluarga, gaya belajar, strategi belajar bahasa dan kemampuan awal siswa.

Jenis penelitian adalah penelitian kuantitatif dengan metode *ex-post facto*. Pengambilan sampel menggunakan teknik *proportional stratified random sampling*. Populasi penelitian sebesar 6281 siswa kelas IX SMP di Kota Yogyakarta. Sampel penelitian sebesar 342 siswa kelas IX SMP di Kota Yogyakarta. Pengumpulan data menggunakan kuesioner dan dokumentasi nilai. Pengukuran validitas instrumen menggunakan validitas *product moment correlation*. Uji reliabilitas menggunakan *Conbrach Alpha*. Data dianalisis dengan regresi dengan bantuan program komputer *SPSS versi 17.00 for windows*.

Hasil analisis deskriptif menggambarkan bahwa hasil belajar bahasa Inggris siswa SMP di Kota Yogyakarta terkategori baik (47%), lingkungan keluarga siswa terkategori cukup (46%), gaya belajar siswa terkategori cukup (58%), dan strategi belajar bahasa terkategori cukup (46%) serta kemampuan awal siswa terkategori baik (49%). Hasil analisis regresi parsial menunjukkan lingkungan keluarga tidak

berpengaruh signifikan terhadap hasil belajar bahasa Inggris, sedangkan gaya belajar memiliki pengaruh signifikan terhadap hasil belajar bahasa Inggris, strategi belajar bahasa memiliki pengaruh signifikan terhadap hasil belajar bahasa Inggris dan kemampuan awal berpengaruh signifikan terhadap hasil belajar bahasa Inggris. Hasil analisis regresi ganda menunjukkan hasil uji F sebesar 143,39 dan besar signifikansi adalah 0,000 pada probabilitas 5% yang berarti secara bersama-sama lingkungan keluarga, gaya belajar, strategi belajar bahasa dan kemampuan awal berpengaruh signifikan terhadap hasil belajar bahasa Inggris dengan kontribusi efektif sebesar 63%.

Kata Kunci: hasil belajar, bahasa Inggris

ABSTRACT

ERI SETYOWATI. *The Factors affecting on the English Learning Outcomes of Junior High School Students in Yogyakarta Municipality.* **Thesis, Yogyakarta Graduate School, State University of Yogyakarta. 2012.**

The research aimed to analyze the Factors affecting on the English learning outcomes students of Junior High School in Yogyakarta Municipality either partially or in a group. The affecting factors were home environment, learning styles, language learning strategies and prior knowledge.

The research was quantitative research using the ex-post facto method. The sampling technique used was the proportional stratified random sampling technique. Research population was 6281 students of ninth grade of junior high schools in Yogyakarta Municipality. Research sample consisted of 342 students of ninth grade of junior high schools in Yogyakarta Municipality. The data were collected through a questionnaire and score documentation. The validation of instrument used the product moment correlation. The instrument reliability measurement with Cronbach Alpha. The data were analyzed by using regression analyses with SPSS 17.00 for windows.

The result of the descriptive analysis shows that the English learning outcomes of junior high school students is good (47%), the home environment is enough (46%), the learning styles also are enough (58%), the language learning strategies are enough (46%), and the prior knowledge is in a good categorization (49%). The result of partial regression shows that the home environment has no significant effect on the

English learning outcomes, the learning styles have significant effect on the English learning outcomes, the language learning strategies have significant effect on the English learning outcomes, the prior knowledge also has significant effect on the English learning outcomes. The result of F-test is 143.39 and significant value is 0,000 with 5% probability indicating that the home environment, the learning styles, the language learning strategies and the prior knowledge have significant effects on the English learning outcomes with 63% contribution.

Keyword: *learning outcomes, English.*

PERNYATAAN

Yang tertandatangan di bawah ini

Nama Mahasiswa : Eri Setyowati

Nomor Mahasiswa : 10706251029

Program Studi : Linguistik Terapan

Lembaga Asal : Balai Bahasa Jayapura

Dengan ini saya menyatakan bahwa tesis ini merupakan hasil karya saya sendiri dan belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya dalam tesis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Yogyakarta, April 2012

Yang membuat pernyataan,

Eri Setyowati

LEMBAR PENGESAHAN

FAKTOR - FAKTOR YANG BERPENGARUH TERHADAP
HASIL BELAJAR BAHASA INGGRIS SISWA SMP
DI KOTA YOGYAKARTA

ERI SETYOWATI
NIM 10706251029

Dipertahankan di depan Panitia Penguji Tesis
Program Pascasarjana Universitas Negeri Yogyakarta

Tanggal: 05 Mei 2012

TIM PENGUJI

Prof. Dr. Muhyadi

(Ketua/Penguji)

Dr. Muhsinatun Siasah

(Sekretaris/Penguji)

Prof. Dr. Haryadi

(Pembimbing/Penguji)

Asruddin B. Tou, Ph.D.

(Penguji Utama)

Yogyakarta, 31 MAY 2012

Program Pascasarjana

Universitas Negeri Yogyakarta

Direktur,

Prof. Soenarto, Ph.D.

NIP 194803041974121001

MOTTO & PERSEMBAHAN

Memiliki...

Hati yang tak pernah membenci;

Senyum yang tak mudah pudar;

Sentuhan yang tidak menyakiti;

Kasih sayang yang tak pernah henti;

Ukhuwah yang tak pernah berakhir.

Kupersembahkan karya ini kepada:

1. Orang tua dan keluarga yang selalu berdoa yang terbaik.
2. Pasangan hidup yang penuh kesabaran, suamiku, Jarni Arkan Firmansyah.
3. Permata hati kami, Muhammad Faiq Raissa Dhiya'ulhaq, Falya Azka Huwaida, Fasya Dihya Chaeriya yang merelakan waktu untuk tidak dibersamai demi pendidikan lanjut bunda dan ayahnya, kelak kalian akan mengerti dan memahami.

KATA PENGANTAR

Puji syukur senantiasa penulis panjatkan kepada Allah yang mahakasih. Atas limpahan rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis ini dengan lancar. Penulis sadari hasil penulisan tidaklah sempurna, sehingga saran dan kritik dari berbagai pihak akan diterima dengan terbuka.

Penelitian ini telah selesai berkat do'a, dukungan, saran dan bantuan dari berbagai pihak. Oleh karenanya penulis menyampaikan ucapan terima kasih yang setulus-tulusnya kepada:

1. Prof. Dr. Haryadi selaku pembimbing yang selalu memberikan masukan berharga, arahan dan bimbingan penuh kesabaran demi selesainya tesis ini.
2. Rektor Universitas Negeri Yogyakarta dan Direktur Program Pascasarjana Universitas Negeri Yogyakarta serta Asisten Direktur yang sangat membantu kelancaran studi pada program ini.
3. Asruddin B. Tou, Ph.D. & Suhaini M. Shaleh, M.A. selaku reviewer yang memberikan saran sehingga semakin mempertajam tulisan ini.
4. Prof Dr. Sudji Munadi yang memberikan banyak saran dan arahan dalam pengolahan statistik yang sesuai.
5. Pusat Bahasa yang telah memberikan kejutan beasiswa studi yang sama sekali tidak disangka-sangka oleh penulis.

6. Kepala Balai Bahasa Jayapura yang telah memberi ijin dan kesempatan yang seluas-luasnya demi penambahan wawasan pegawai yang lebih baik.
7. Walikota Yogyakarta, Kepala Sekolah SMPN 1 Kota Yogyakarta, Kepala Sekolah SMPN 8 Kota Yogyakarta dan Kepala Sekolah Muhammadiyah 10 Kota Yogyakarta atas ijin penelitian yang diberikan kepada penulis.
8. Suami tercinta dan tiga buah hati, penggelora semangat terselesaikannya pendidikan dan tesis ini.
9. Keluarga besar Ibu Misti dan Bapak Boiran (Alm), Bapak Djuriadi serta teman-teman harakah perjuangan yang turut senantiasa memanjatkan do'a.
10. Teman-teman sejawat di Balai Bahasa Jayapura dan teman-teman mahasiswa Linguistik Terapan yang penuh jiwa persahabatan.
11. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah membantu selesainya tesis ini.

Semoga amal kebaikan yang telah diberikan mendapatkan balasan yang terbaik dari Allah. Akhirnya, semoga tesis ini bermanfaat bagi pembaca. Amin.

Yogyakarta, April 2012

Eri Setyowati

DAFTAR ISI

| | |
|--|------|
| HALAMAN JUDUL..... | i |
| ABSTRAK | ii |
| ABSTRACT..... | iii |
| PERNYATAAN..... | iv |
| LEMBAR PENGESAHAN | v |
| MOTTO & PERSEMBAHAN..... | vi |
| KATA PENGANTAR | vii |
| DAFTAR ISI..... | ix |
| DAFTAR TABEL..... | xi |
| DAFTAR GAMBAR | xii |
| DAFTAR LAMPIRAN..... | xiii |
| BAB I PENDAHULUAN | |
| A. Latar Belakang..... | 1 |
| B. Identifikasi Masalah..... | 9 |
| C. Pembatasan Masalah..... | 10 |
| D. Rumusan Masalah..... | 11 |
| E. Tujuan Penelitian..... | 11 |
| F. Manfaat Penelitian..... | 12 |
| BAB II KAJIAN PUSTAKA | |
| A. Kajian Teori | 14 |
| 1. Pengertian Belajar | 14 |
| 2. Hakikat Belajar Bahasa Inggris di SMP..... | 17 |
| 3. Hasil Belajar Bahasa Inggris di SMP | 21 |
| 4. Faktor-faktor yang Berpengaruh terhadap Hasil Belajar Bahasa Inggris..... | 25 |
| 5. Lingkungan Keluarga..... | 28 |
| 6. Gaya Belajar | 37 |
| 7. Strategi Belajar Bahasa | 47 |
| 8. Kemampuan Awal..... | 53 |
| B. Kajian Penelitian yang Relevan | 56 |
| C. Kerangka Pikir | 59 |
| D. Hipotesis Penelitian | 63 |
| BAB III METODE PENELITIAN | |
| A. Jenis Penelitian | 64 |
| B. Tempat dan Waktu Penelitian | 64 |
| C. Populasi dan Sampel Penelitian | 64 |
| D. Variabel Penelitian..... | 67 |

| | |
|--|-----|
| E. Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data | 69 |
| F. Validitas dan Reliabilitas Instrumen | 71 |
| 1. Validitas Instrumen | 71 |
| 2. Reliabilitas Instrumen | 72 |
| 3. Hasil Uji Instrumen | 73 |
| G. Teknik Analisis Data | 75 |
| 1. Analisis Deskriptif | 75 |
| 2. Uji Persyaratan Analisis | 76 |
| a. Normalitas Data | 76 |
| b. Linieritas | 77 |
| c. Multikolinieritas | 77 |
| d. Heteroskedastisitas | 78 |
| 3. Analisis Inferensial | 79 |
| BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN | |
| A. Deskripsi Data Penelitian | 81 |
| B. Pengujian Persyaratan Analisis | 90 |
| C. Pengujian Hipotesis | 94 |
| D. Pembahasan Hasil Penelitian | 100 |
| BAB V SIMPULAN DAN SARAN | |
| A. Simpulan | 110 |
| B. Implikasi | 111 |
| C. Keterbatasan Penelitian | 112 |
| D. Saran | 113 |
| DAFTAR PUSTAKA | 115 |
| LAMPIRAN | 121 |

DAFTAR TABEL

| | |
|---|----|
| Tabel 1. Distribusi Sekolah dan Sampel..... | 66 |
| Tabel 2. Reliabilitas Instrumen..... | 75 |
| Tabel 3. Rangkuman Deskriptif Data Penelitian | 81 |
| Tabel 4. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Bahasa Inggris..... | 82 |
| Tabel 5. Distribusi Frekuensi Lingkungan Keluarga..... | 84 |
| Tabel 6. Distribusi Frekuensi Gaya Belajar..... | 86 |
| Tabel 7. Distribusi Frekuensi Strategi Belajar Bahasa | 87 |
| Tabel 8. Distribusi Frekuensi Kemampuan Awal | 89 |
| Tabel 9. Normalias Sebaran..... | 91 |
| Tabel 10. Pengujian Asumsi Linieritas Data | 92 |
| Tabel 11. Nilai VIF Variabel Penelitian | 93 |
| Tabel 12. Rangkuman Hasil Uji Spearman's Rho..... | 93 |
| Tabel 13. Rangkuman Uji t Hasil Regresi Linier | 96 |
| Tabel 14. Nilai Uji F..... | 97 |
| Tabel 15. Nilai Koefisien Determinasi | 98 |
| Tabel 16. Nilai Konstanta dan Koefisien Regresi | 99 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|---|----|
| Gambar 1. Kerangka Pikir..... | 62 |
| Gambar 2. Diagram Lingkaran Hasil Belajar Bahasa Inggris..... | 83 |
| Gambar 3. Diagram Lingkaran Lingkungan Keluarga | 85 |
| Gambar 4. Diagram Lingkaran Gaya Belajar | 86 |
| Gambar 5. Diagram Lingkaran Strategi Belajar Bahasa | 88 |
| Gambar 6. Diagram Lingkaran Kemampuan Awal | 90 |
| Gambar 7. Garis Regresi | 98 |

DAFTAR LAMPIRAN

| | | |
|--------------|---|-----|
| Lampiran 1. | Kisi-kisi Instrumen | 121 |
| Lampiran 2. | Kuesioner (Instrumen) Penelitian..... | 122 |
| Lampiran 3. | Validitas Variabel Lingkungan Keluarga..... | 128 |
| Lampiran 4. | Validitas Variabel Gaya Belajar..... | 129 |
| Lampiran 5. | Validitas Variabel Strategi Belajar..... | 130 |
| Lampiran 6. | Nilai Reliabilitas Instrumen..... | 131 |
| Lampiran 7. | Nilai Rata-Rata per Indikator Instrumen | 133 |
| Lampiran 8. | Normalitas Sebaran | 135 |
| Lampiran 9. | Linieritas Data | 137 |
| Lampiran 10. | Multikolinieritas | 138 |
| Lampiran 11. | Heteroskedastisitas | 139 |
| Lampiran 12. | Perhitungan Korelasi | 140 |
| Lampiran 13. | Perhitungan Regresi | 141 |
| Lampiran 14. | Data Responden Penelitian..... | 143 |
| Lampiran 15. | Surat Izin Penelitian | 151 |

